

GŁOS EWANGELICKI

PISMO TYGODNIOWE, POŚWIĘCONE SPRAWOM KOŚCIOŁA EWANGELICKO-AUGSBURSKIEGO W POLSCE.

Organ szerszych warstw ewangelików polskich, przy udziale ks. ks. profesorów: Ed. Burschego, J. Szerudy, K. Seriniego, A. Suessa, K. Michejdy, ks. dyr. A. Rondthaler, ks. prefekta Giecha — z Warszawy, ks. G. Manitusa ze Zduńskiej Woli, oraz członków Warszawskiego Kolegium Kościelnego: p.p. mec. H. Eberhardta, mec. A. Burschego, prof. gim. Im. M. Reja, O. Bartla, prof. gim. zgierskiego, A. Wajgelta. Pod naczelną redakcją i pastora Zboru Warszawskiego, ks. radcy A. Lotha

Ceny prenumeraty
Pojedynczy numer 25 groszy.
wraz z przesyłką pocztową:
3 złote kwartalnie.

ADRES REDAKCJI i ADMINISTRACJI o o o o
o o o o WARSZAWA, ulica Kredytowa Nr. 4.
Przez administrację prenumeratę przyjmuje: w Warszawie
księgarnia W. MIŁTKE, Wspólna 10.
w Łodzi, księgarnia RENNERA, Piotrkowska 165.
i w Cieszyźnie, p. A. CYMOREK, Marijańska 27.

Wychodzi raz na tydzień
o o o w niedzielę o o o
Ogłoszenia:
Kolumna zawiera 4 szpalty
ogłoszeń. Za wiersz nonpare-
lowy po teście 10 groszy.
w teście 20 groszy.

Konto czekowe w pocztowej kasie oszczędności Nr. 1508.

Rok V.

Warszawa, dnia 9 listopada 1924 r.

Nr. 45

Czcigodnemu Jubilatowi, Dobremu, Prawemu, Kochanemu Koleźce
i Naczelnemu Redaktorowi

Ks. Radcy AUGUSTOWI LOTHOWI

w dniu uroczystego obchodu Jego Jubileuszu XXV-lecia pracy duszpasterskiej w Zborze
Warszawskim niniejszy numer „Głosu Ewangelickiego” poświęca

KOMITET REDAKCYJNY.

Powrót do Boga Ojca, Najwyższej Woli naszych ludzkich przeznaczeń.

A wszedłszy w siebie rzekł: jakże wiele najmników ojca mego ma dosyć chleba, a ja od głodu ginę! Wstaw się, pójdź do ojca mego i rzeknie mi: ojciec zgromadzę przeciwko niemu i przed tobą, i nie jestem już godzien nazywać się synem twoim; uczyni mnie jako jednego z najmników swoich. I wstawszy, szedł do ojca swego. A gdy jeszcze był opodli, ujrzał go ojciec jego i uził się, i przybiegłszy rzucił się mu na szyję i pocałował go. I rzekł mu syn: Ojciec zgromadzę...

Ev. św. Łukasza 15,17—21.

Przytoczone słowa Chrystusowe z tak nam dobrze znanego podobieństwa o synu marnotrawnym wskazują nam praktycznie tak dobitnie i jasno jedyną drogę, prowadzącą do celu Bożych przeznaczeń człowieka, ludzkości i świata. Nie nadarmo to podobieństwo nazwano streszczeniem całej religii chrześcijańskiej: Ewangelią w Ewangeli.

Nie pytaj, jak przekaryszone dziecko lub w zbytkach zhałmucała niewiasta, która jeszcze nie poznała powagi życia i twardego jego piękni, dlaczego życie nie może być pasmem jasnych, pogodnych, wymarzonych dni, opływających we wszystko, co się szczęściem zwie.

Nie pytaj z rozgoryczeniem, dlaczego życie nie może być już tu na ziemi zaraz, nieodwołalnie, na jedno skienienie Wszechmogącego Boga wolne od wszelkich zgryzów, niedoli, bólu, smutku, walki, łez i nieszcześć.

Potencjał myśli szukał na te tytaniczne pytania odpowiedzi i nie znalazł. W tych zapasach o wydarcie Sfruksowi—Życiu odwiecznej tajemnicy pokrywali skrzydła. Ikarowe swej myśli, potamali je, pograżali się w bezdeni smutku, bo szturmowali do szalenie zamkniętych bram, na których widnieje napis: Milczenie to Bogów potęga.

Ale o jedno szczerze, otwarcie siebie zapytaj w święte nasze podobieństwo, w którym Chrystus z niezrówna-

ra prostotą i głębią zarazem zaklął, jak artysta w największym monumentalnym dziele sztuki, obok wielu innych cudnych, jasnych, porwujących i uskrzydlających ciszę naszą do najwyższego lotu wzywał do Boga—prawdę, jedną naczelną, od której zrozumienia i wcielenia w życie zależy odwieczny los żywota twego, stosunek do twych najbliższych, do otoczenia dalszego, ludzkości, radość lub smutek Boga, troskającego się o los duszy nieśmiertelnej, którą, jak żywe tchnienie swoje, złożył w piersi twej.

Zapytaj siebie: jak żyjesz?

Czy żyjesz, jak ten syn żył w pierwszym okresie życia swego, aż do tej przełomowej chwili, kiedy po burzliwym, zmarnowanym życiu stanął w łachmanach, w głodzie ciała i duszy nad brzegiem przepaści, zięjącej zniszczeniem i rzuceniem. W ostatniej chwili „wszedł w siebie”, w skrusze głębokiej odnalazł swoje prawdziwe „ja”, swoje lepsze „ja”, a przez to potną wartość miłości przebaczącej ojca, odnalazł ciche nieklamane szczęście pod strzechą ojcowską, głęboki spokój i istotne zadowolenie.

Nie należysz do niepionów, zatraceniów—chwała Bogu, że nie. Ale to odwrócenie myśli naszych, skierowanie całego człowieka od zewnątrz do wewnątrz, to ciche ładowanie do przystani wewnętrznych skupień, rozmyślań, które dopiero naprawdę umożliwiają obcowanie duszy naszej z Bogiem w kornej modlitwie, zbliżającej nas coraz więcej do Boga, ale działającej nam wyraźnie odczuć dystans, jak: nas dzieli, niechaj będzie przednią troską każdego z nas.

Ludzkieś dzisiejszej, dumnej z wielkich zdobyczy, grozi wielkie niebezpieczeństwo: newola przyziemności. Wyszchają źródła siły wewnętrznej, która wszystko, co jest ciałem i materią spręga, ożywia, kieruje. „Bez serc i ducha, to szkieletów ludy”. Kto Ducha Chrystusowego nie ma, ten nie jest Jęgo.

Ducha nie gasić! Budźcie Ducha! Żyćcie, ożywiem Duchem Chrystusowym, sobą a nie dla siebie, a spełnicie Wolę Boga.

Adolf Suess.

W DNIU OBCHODU JUBILEUSZOWEGO
XXV-LECIA PRACY DUSZPASTERSKIEJ W ZBORZE WARSZAWSKIM
KS. PASTORA AUGUSTA LOTH.

Są ludzie, którzy spokojem i łagodnem usposobieniem swoim kojąco wpływają na otoczenie; którzy bez zewnętrznego blasku i tupetu, bez wielomówności i sadzania się zawsze na pierwsze miejsca — umieją zaskarbiać sobie miłość i poważanie nieklamane społeczeństwa, które z biegiem czasu przekonywa się o ich wytrwalej, choć cichej pracy owocnej i wyznacza im samo pierwsze stanowiska. Do rzędu tych niezliczonych pracowników ponad wszelki wyraz zasłużonych w Zborze Ewangelicko-Augsburskim Stolicy należy bez wątpienia Jubilat — ks. August Loth, obchodzący dzisiaj uroczystość dwudziestopięcioletnia pracy duszpasterskiej w parafii warszawskiej.

Któż nie zna w Warszawie ks. Lotha? Jest on dzisiaj bodaj najpopularniejszą osobistością nie tylko w zborze, ale w całym społeczeństwie polskiem. A przecież nie rzucał się nikomu umyślnie w oczy, nikomu w tym celu nie zabrał na jedną chwilę uwagi. Szedł spokojnie i równo przez cały okres swej czterdzielkowej pracy, nie zabiegając zbyt wrodo w robieniu sobie sztucznych przyjaciół, ale też postępowaniem swem nie wytworząc sobie wrogów.

Zapewne, jako pochodzący z ojca i dziada z stołecznego miasta Warszawy, tu wychowany, nie miał potrzeby przystosowywania się do miejscowych zwyczajów, nie uczył się tradycji, z którymi wzrósł. Jako warszawianin, znał dobrze ducha Zboru warszawskiego, i nigdy z nim nie stawał w kolizji. To też od początku swej działalności zdobywał sobie sympatię. Jako wikariusz warszawski, zaskarbił sobie miłość starszych kolegów, na dowód czego jemu i dwóm innym wikariuszom: ks. J. Maciejowski i ks. Wojakowi, ówczesny pastor, ks. Bartsch, dedykował książkę swoich mów okolicznościowych.

Jako diakon długoletni — od 1899 do 1910 r. otoczył troskliwą opieką przedewszystkiem szkoły nasze elementarne i djakoniat. Każdy ojciec, który w tych latach posyłał swe dzieci do naszych szkół, pamięta, że zapis dzieci do szkół dla wygody rodziców pracujących mógł być dokonany o każdej porze dnia, a nawet i w nocy, w mieszkaniu ks. Lotha, gdyż opiekun szkół, mając na względzie trudne warunki ich pracy, rozpoczynał w okresie zapisów urzędowanie już o godz. 6 rano. Wyda się może to niejednemu drobiazgiem, ale charakteryzuje człowieka, wyroka szanującego swe powołanie duchowne, jego poczucie obowiązku i dobre zrozumienie słów Chrystusowych: „Nie jest człowiek dla sabatu, ale sabat dla człowieka.“ Za djakonatu ks. Lotha cieszyły się wielkim powodze-

niem i niedzielne nabożeństwa popołudniowe dla dzieci, których frekwencja wówczas przekraczała tysiąc.

Wreszcie, jako II, a od 1920 roku I pastor Zboru warszawskiego godnie reprezentuje parafie na zewnątrz i spełnia sumiennie i skrupulatnie powierzone sobie zadanie. Jest kaznodzieją Chrystusowym nie z urzędu, nie tylko w kościele i na ambonie, ale zawsze i na każdym miejscu i w każdej roli, a przedewszystkiem w swojej rodzinie, i w swoim domu, który posłużyć może wszystkim za wzór szczęścia rodzinnego. Każdy bowiem wie i przyznać to musi, że wpływy duchownego sięgają daleko poza mury kościelne, a siłę tych wpływów czerpać powinien nie jedynie z ambony i zakrystyi, ale przedewszystkiem z życia własnego i ze swoich stosunków rodzinnych.

Pod tym względem ks. Loth posiadał prawdziwe błogosławieństwo Boże!

To też każdy, który dzisiaj z tego Jubilata choć cokolwiek zna, wie doskonale, że należy on do ludzi, z którymi o to lub owo można walczyć, ale się ich nie zwalcza, z którymi w pewnych kwestjach można się różnić, ale się ich wysoko ceni i szanuje się ich przekonywania, bo są szczerze i uczciwe, bez masełki obłudy i faryzejstwa.

Cóż zatem dziwnego, że dzisiaj skupia się wokół osoby ks. Lotha cały szereg księży pastorów w publicznej działalności społecznej i kościelnej?

Wszystkim czytelnikom „Głosu Ewangelickiego“ wyda się jasnym i zrozumiałem, dla-

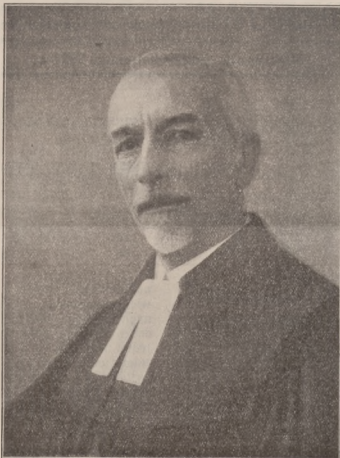
czego tylko ks. Loth mógł stanąć na czele Komitetu Redakcyjnego, jako ten, dla którego wszyscy i bez zastrzeżeń mają całkowite zaufanie, szacunek głęboki i szczerze uczucie miłości koleżeńskiej.

Niechaj przeto skrócone powyżej słowa w dniu uroczystego obchodu dwudziestopięcioletnia pracy duszpasterskiej w Zborze warszawskim będą przyjęte przez Czcigodnego Jubilata, jako skromny wyraz głębokiego uznania i wysokiego szacunku szczerzego dla Jego osoby.

Ks. Feliks Gloch.

Dla wiadomości czytelników podajemy niektóre dane z życia Szanownego Jubilata — ks. radcy A. Lotha.

Ks. August Karol Loth, urodził się w Warszawie dnia 12 czerwca 1869 r. Początkowe nauki pobierał w wzorowo jak na owe czasy prowadzonej szkole elementarnej ewangelickiej w Tomaszowie Mazowieckim. Tutaj też powstała w nim pierwsza myśl zostania pastorem.



Następnie kształcił się w VI gimn. warsz. Wszystkie wakacje spędzał w domu wuja swego, ks. Biedermanna w Tomaszowie, co utrzymywało go w postanowieniu, powziętem w dzieciństwie. Od r. 1888—1892 studjuje teologię na uniwersytecie w Dorpacie, a dnia 27.XI 1892 r. zostaje wraz z b. pastorem ks. J. Machlejem ordynowany w kościele warszawskim.

W Warszawie również odbył dwuletni wikariat, poczem zostaje pastorem w Grodźcu. W tym czasie umiera mu pierwsza żona i dlatego, pragnąc być bliżej rodziny, przenosi się do Rawy Mazowieckiej.

W roku 1899, dnia 1 sierpnia zostaje wybrany na diakona w Warszawie, a w r. 1910 na II pastora, poczem już w roku 1920 z urzędu zostaje pastorem pierwszym.

Jako pastor warszawski administrował często okoliczne parafie, jak Radzymin, St. Iwiczna, Miławę, Lipiny, Pułtusk, Przasnysz, a obecnie powrótnie Radzymin.

Wojna nie oszczędziła i księdza Lotha. W lipcu 1915 musiał opuścić Warszawę; udał się do Saratowa, gdzie przez półtora roku zastępował miejscowego chorego pastora. Objedzał parafie ewangelickie gubernij: saratowskiej i samarskiej, niosąc posługę religijną naszym współwyznawcom—kolonistom i Mazurom z Prus Wschodnich. W Saratowie zaprowadził nabożeństwa w języku polskim i w tymże języku odbył dwie konfirmacje tamże w latach 1916 i 1917.

Latem 1918 roku powrócił do kraju na swe dawne stanowisko.

Ks. Loth, jako nauczyciel.

Wspomnienia z lat szkolnych.

Człowiek jest terenem pracy nauczyciela, jak rola jest terenem pracy rolnika. Nauczycielowi powierzają rodzice młode pokolenie w okresie najwrażliwszym, najbardziej podatnym na wpływy, aby w jego rękach ten ludzki materiał rozwinął się w pełni, uszlachetnił i dojrzał. A jest to materiał nadzwyczaj czuły, subtelny, pełen utajonego bogactwa. To nie zimna maszyna, ani młocząca gleba, to nie kamień rzeźbiarza, podkajający się biernie ciosaniu—to dusza dziecka, wrażliwa na każdy wyraz, ruch, uczucie, wymagająca poszanowania dla swej indywidualności, kochająca i uległa — buntownicza i nienawidząca według swej woli, tęskniąca i pragnąca miłości i pieszczoty, jak kwiat słońca.

Ażeby do tej duszy trafić, przekroczyć, aby wykrzesać z niej przyrodzone bogactwo, aby bez bólu i łamania przystosować ją do współczesnego życia — trzeba posładać tę jedną z najpiękniejszych cech ludzkich, która u ks. Lotha tak jaskrawo występuje: bezinteresowne umiłowanie człowieka.

Dusza ludzka — toć przecież jeden z największych cudów świata, jeden z najbogatszych przejawów życia; można ją kochać dla niej samej, dla jej tęczyowych przeżyć, dla jej wiecznego bólu i wiecznej tęsknoty, dla jej pragnienia szczęścia; można ją osnuć swoją myślą i otoczyć uczuciem; można wreszcie znaleźć rozkosz w jej kształtowaniu, doskonaleniu, wydobywaniu jej utajonych bogactw. I tak, jak jednych ludzi pociąga swoim urokiem przyroda, innych myśl — prawda, innych jeszcze sztuka, w ten sam sposób pewna część ludzi interesuje się „człowiekiem”, odzwaga go, otacza miłością i służyć mu pragnie.

I to są urodzeni nauczyciele. Takim właśnie urodzonym nauczycielem jest ks. pastor August Loth.

Sięgając myślami wstecz i przypominając siebie, siędzące na ławie szkolnej, w pierwszym rzędzie widzę przed sobą nauczyciela w osobie ks. Lotha, który podbił serca wszystkich wielkością swej duszy i czystością charakteru. Ks. Loth — to osobienie poważny, pobożny z łagodnością i niczem niezachwianą pogodą ducha i umysłu. Obejmował sercem całą młodzież; znał wszystkich,

każdemu się opiekował, każdemu potrzebującemu niósł pomoc. Kochał i czcił go wszyscy.

To też wraz z życzeniami składanymi ks. Lothowi ze wszystkich stron kraju z powodu ukończenia 25 letniej pracy przy Zborze Ew.-augst. w Warszawie, niechże mi wolno będzie tu na tem miejscu wynurzyć swoje i wielu mi podobnych uczniów Czcigodnego Jubilatą najgłębsze i najserdeczniejsze życzenia, myślą zaś i sercem przyłączając się do grona szczęśliwych wybrańców, którym przypadnie zazczyt osobiste wypowiedzenia swoich uczuć.

W. Rechtsiegel.

Z przeszłości polskiego Zboru ewangelicko-augsburskiego w Poznaniu.

Pod powyższym tytułem wyszła nakładem polskiego T-wa Ewangelickiego w Poznaniu ciekawa książeczka, sumiennie opracowana przez p. Edwarda Hauptmanna, profesora gimnazjalnego, poświęcona przez autora „nowopowstałemu Polskiemu Zborowi Ewangelicko-Augsburskiemu w Poznaniu, spadkobiercy świętych tradycji w wiernej i ofiarnej miłości do szczerzego Słowa Bożego, z okazji instalacji pierwszego Jego proboszcza”. Pamiętka piękna i trwała! Trudno byłoby coś ładniejszego przynieść w upomniku nowopowstałemu zborowi w dniu dlań tak pamiętnym.

Materiał historyczny, zebrany przez autora, jest tem więcej cenny, że p. Hauptmann uwzględnił skrupulatnie nie tylko materiał monograficzny, ale korzystał też z materiału, do którego jako mieszkańiec Poznania miał łatwiejszy dostęp. Nie badacz, zamieszkały w innej miejscowości. Na ten materiał złożyły się akta grodzkie m. Poznania z XVI i XVII wieku, znajdujące się w archiwum państwowem w Poznaniu, oraz księgi kościelne z wieku XVI i XVII, przechowywane w archiwum parafij ewangelickiej św. Krzyża w Poznaniu. Cała książeczka, napisana w sposób intrygujący, czyta się łatwo, a kto zna autora, ten wie, że kierowała nim szlachetna intencja, której refleksem jest myśl, wypowiedziana w dedykacji.

Za przystępną cenę 2 zł. będą ją mogli czytelnicy „Głosu” za kilka dni nabywać w administracji naszego pisma oraz przy drzwiach kościelnych. Życzymy tej książce, aby znalazła wielu czytelników, gdyż jest ona tego naprawdę warta. Chcąc zaś przyjaciół naszego pisma zachęcić do jej czytania, podajemy poniżej kilka urywków, w których zawarty jest opis chwili, najtrudniejszych dla dawnego polskiego zboru ewangelickiego w Poznaniu.

„Ciężkie czasy przechodził ks. Dombrowski od chwili swego przybycia do Poznania. Nienawistko do ewangelików wzrastała widocznie. Ich światynie były cierniem w oku fanatycznego kleru katolickiego. Zaczęto nawoływać z ambon do czynnego wystąpienia przeciw inowiercom. Już na kilka lat przedtem ukazała się w Poznaniu w druku w nowym wydaniu broszurka ks. Piotra Skargi, jezuitę, kaznodziej nadworny króla Zygmunta III, pod tytułem: „Upomnienie do ewangelików i do wszystkich spółem niekatolików, iż o skazanie Zborów Krakowskich gniewać się i nie nowego i burzliwego wyczynać nie mają”. Nie było (według Łukaszeuicza) w owym czasie pisma, zdolniejszego do podburzania umysłów pospółstwa przeciw inowiercom. W niem Skarga nie tylko usprawiedliwiał bezprawia rozpasane, go motłochu, ale nawet zachęcał niejako do takowych. Jezuiści poznaszcy nie mogli do podniecenia niechęci pospółstwa do ewangelików użyć właściwszego pisma. Rozrzucone licznie pomiędzy mieszkańców Poznania, wydało po pewnym czasie pożądany skutek. Po dwukrotnych nieudanych próbach zbuznienia luterskiego kościoła w 1603 i 1605 r., został on spalony przez bezustannie podjudzany motłoch miejański w r. 1606 w nocy z wielkiego czwartku na wielki piątek. Smutna była dla ewangelików poznańskich Wielkanoc w owym roku! Na zgłiszczacz odprowadził ks. Dombrowski nabożeństwo wielkanocne, przyczem pobudzał zbor do wytrwania i do ufności w daższą pomoc Boga. Wkrótce wybródowali sobie luteranie polscy i niemiecscy nowy, skromny kościół, do czego przyczyniła się w niemalym stopniu lic-

na jeszcze wówczas szlachta ewangelicka, która stanowiąc swą postawą na sejmie w Warszawie, a następnie na sejmiku w Kole (14.II. 1607) wymagała orzeczenia władz, powstrzymujące na pewien czas wybrki i tumulty przeciwności. Ale i ten kościół został po kilku latach (6.VI 1614) spalony przez wychowawców Kolegium Jezuitów. Ten sam kościół wówczas i kościół Braci Czeskich. Otrząsnawszy się z łatwo zrozumiałego przynębienia i zwątpienia, niezrażone tem nieszczyściem, zbory luterskie przystąpiły, po przezwyciężeniu wielu trudności, do nowej budowy kościoła, wykazując przez to pełną ofiarność dla sprawy umiłowanego swego wyznania ewangelickiego, a także ufność w sprawiedliwość i opiekę władz. Atoli, przez krótki tylko czas cieszyli się luteranie widokiem tej trzeciej zrzędu świątyni swojej, w której ks. Samuel Dombrowski dalej porywał słuchaczy. Sfanatyzowany młotem spalił i zrównał z ziemią 12.VII 1616 r. zarówno kościół, jak i inne budynki kościelne. Ten sam los spotkał i oba kościoły Braci Czeskich dnia 3.VIII 1616"... „Łatwo było stronie przeciwej uzyskać dekret króla, zabraniający ewangelikom budowania nowych świątyni. W kilka miesięcy później (26.III. 1617) wydano z Poznania zarówno ks. Dombrowskiego, jak i jego niemieckiego kolegę, oraz kaznodziejów zborów czeskich. Według znajdującego się w archiwach grodzkich dokumentu z dnia 29.VIII. 1615, zabroniono już wówczas ewangelikom, z rozkazu biskupa, urządzenia publicznych pogrzebów"... „Od roku 1618 nie mógł się w Poznaniu pokazać żaden duchowny ewangelicki bez narażenia życia"... „Ludność ewangelicka udawała się odtąd przez szereg lat na nabożeństwa do kościoła luterskiego w Śmiglu (mieście na trakcie do Leszna, oddalonym od Poznania o 60 km.)"... „Z radością tedy powitali Poznańscy zapoczątkowanie nowego zboru luterskiego w pobliskim Swarzędzu, odległym tylko o 14 km."... „W końcu trzeciego dziesięciolecia istniał już w Swarzędzu (miejsczo nazywano się wówczas Grzymałowem, od herbu dziedzica swego „Grzymała") jako tako zorganizowany zbor luterski, który krótko powołał własnego pastora; w ten sposób ulatwiona została nadzwyczajnie duchowa postęga ciężko doświadczonych luteran poznańskich. Wszak i teraz musieli stosunki być dość ciężkie, skoro pierw. sz tamtejszy pastor, ks. Jakób Heidenreich, ekskomunikowany uprzednio przez biskupa, zamordowany został w r. 1632 przez najemnych opryszków w pobliżu Śremu,

dekąd jechał w zamiarze udzielenia choremu ewangelikowi Komunii Świętej. Morderstwo to zrobiło tak wielkie wrażenie, że od tego czasu przez kilka lat zrzędu przestano nępkować zbor. Według podania oczęcała następować pastora przez długie lata przy wyjazdach do chorych straż dobrowola, składająca się z kilku uzbrojonych mieszczan swarzędzkich".

„Ciężko doświadczeni ewangelicy poznańscy skazani zostali 18.XII. 1657 przez króla Jana Kazimierza, na skutek rzuczonego na nich podejrzenia o zdradę kraju, na pozbawienie całego swego majątku. Atoli podszywania i tendencyjne oskarżenia okazały się pozbawieniem wszelkich podstaw, wobec czego król niebawem zniósł ten wyrok (10.I. 1658)".

„...poznaniacy ewangelicy musieli długie lata udawać się do Swarzędza. Stan ten trwał po rok 1767, kiedy to Sejm warszawski (5.X. 1767) przyznał ewangelikom prawo swobodnego wyznawania swej wiary. W szesć lat później, po ustaniu wywołanej przez konfederatów barskich reakcji, zaczęli luteranie odprawiać swe nabożeństwa już w Poznaniu, narazie w domu prywatnym, wkrótce potem na górnym piętrze tak zwanej wagi miejskiej (na tem miejscu stoi obecnie nowa część ratusza). W r. 1777, w dwa lata po obniesieniu przez ówczesnego papieża zakonu jezuitów, udzielił król Stanisław August Poniatowski pozwolenia na budowę nowego kościoła luterskiego. Poświęcono on został w r. 1786. Jest to kościół pod wezwaniem św. Krzyża na Grobli".

„Atoli w Zborze, liczącym wówczas około 2000 dusz, na cętna liczbę 13,500 ludności, już nie było członków Polaków, potomków luteran poznańskich z XVII wieku. Wszyscy polscy mieszkający Poznania należeli teraz do kościoła katolickiego"... „Na całym obszarze Wielkopolski pozostał z dawnych czasów tylko jeden luterski kościół, w którym odbywały się jeszcze nabożeństwa polskie. Był to zbor w Urugowie w powiecie wschowskim, którego patronem był Urug, podstoli wschowski. Nowe zbory luterskie, prawie wyłącznie polskie, powstały w tym czasie w Ostrowie (1778 r.) i Odolanowie (1780 r.), później w Kępnie (1799 r.) i Ostrożewie (1806 r.). Tym sposobem doczekały się w tamtych stronach własnych świątyni i duszpasterzy tysiączne rzesze rdzennie polskiego ludu ewangelickiego, pozbawionego w przeciągu dwóch stuleci opieki duszpasterskiej. Rzadko tylko korzystać mogli z doryw-

Ks. prof. Jan Szerada.

LISTY Z DANJI.

(Dokończenie).

Wieczór tego samego dnia spędziłem w towarzystwie 30 pastorów skandynawskich (duńskich, szwedzkich, fińskich i norweskich) i mogłem dowiedzieć się szczegółów o konferencji w Lund oraz zebrać informacje o obecnym stanie kościołów na północy.

Pierwsza konferencja duchownych skandynawskich miała bardzo obfity program: przemówienia reprezentantów kościołów i wykłady m. t.: „Właściwość ewangelickiego chrześcijaństwa" (Martensen—Larsen), „Stan kościoła szwedzkiego w chwili obecnej" (Danell), „W jaki sposób można zachować i podnieść ogólny poziom wychowania chrześcijańskiego"? Następnie referaty o życiu kościelno-religijnym w poszczególnych krajach skandynawskich. Nabożeństwa publiczne odprawiane były codziennie rano i wieczorem przez uczestników Zjazdu. Jest to zaiste piękny objaw współpracy chrześcijańskiej, jeżeli przedstawić 4 krajew potrafią wspólnie i w duchu braterstwa obradować nad najważniejszymi sprawami.

Pomiędzy krajami skandynawskimi istnieje żywa łączność współpracy kulturalnej i religijnej. Kiedyż my dożyjemy czegoś podobnego, przynajmniej w stosunku do naszych sąsiadów słowiańskich i ich ewangelickich organizacji religijnych?

Uzupełnieniem konferencji w Lund był i Zjazd biskupów skandynawskich w Soroe (Danja), na którym omawiano również położenie kościołów ewangelickich, i sprawę udzielenia pomocy kościołom w centralnej i wschodniej Europie.

W towarzystwie pastorów szwedzkich i fińskich miałem możność opowiedzieć najważniejsze dane z życia naszego kościoła. W ten sposób pierwszy dzień mego pobytu w Kopenhadze był zupełnie zajęty.

Sobota, dnia 6 września. Drugi dzień poświęciłem zapoznaniem się ze stanem t. zw. „Misji wewnętrznej w Kopenhadze" (Kirkelig Forening for Indre Mission i Kopenhagen), która jest chlubą stołecznych zborów. Jej założycielem jest szlachetny kaznodzieja Frimodt (1828 — 1874). Rozwija się ona bardzo pomyślnie od r. 1865 i pracuje bardzo intensywnie w najrozmaitszych kierunkach dobroczynności chrześcijańskiej. Poszczególne działy tej pracy objasniali mi sekretarz p. Malmström, od niego też otrzymałem cały szereg wydawnictw „Misji". W szczególności działalność „Misji" przedstawia się następująco:

- a) ma 34 misjonarzy, z których 21 pracuje w różnych zborach, w szkołkach niedzielnych, w stowarzyszeniach, w opiece nad ubogimi, 13 pracuje w specjalnych działach pracy religijno-humanitarnej. Każdy z nich prowadzi dziennik z podaniem czasu i rodzaju zajęcia;
- b) misja wśród robotników portowych;
- c) misja wśród szoferów;
- d) misja w fabrykach (Kopenhaga miała w dniu 26.V 1914 r. 120,360 robotników fabrycznych, obecnie jest ich znacznie więcej);
- e) misja wśród pocztowców i funkcjonariuszów miejskich;
- f) misja w szpitalach;
- g) misja na wolnym powietrzu (na większych placach publicznych urządza zebrań ewangelizacyjnych);
- h) misja w barakach dla bezrobotnych;
- i) przytulisko „Sychem" dla alkoholików w Tastrup;

średnio w tej materji świezo wypowiedział się Sad Apelacyjny w Warszawie w sprawie Franciszki Bremerowej przeciwko Janowi Bremerowi o dzieła (Spr. Nr IC, 78/24 I sek.). Przebieg tej interesującej wszystkich ewangelików sprawy jest następujący.

W dniu 25 października 1914 r. w parafii ewangelicko-augsburskiej w Warszawie zawarty był związek małżeński pomiędzy Janem Augustem Bremerem, ewangelikiem, a Franciszką Zbrożek, katoliczką. W marcu 1919 r. rzymsko-katolicki Sad Arcybiskupi Warszawski na żądanie męża (ewangelika) uznał małżeństwo jako zawarte wbrew dekretowi „Ne temere“ za nieważne i niebie, a delegowany Apostolski Sad Instancji drugiej wyrok ten zatwierdził. Jan August Bremer zmarł bezdzietnie w dniu 24 listopada 1922 roku, pozostawiając za sobą wszystkie skutki cywilne prawnie zawartego związku małżeńskiego¹⁾. Sad Okręgowy, po wysłuchaniu głosów stron (pełnomocnika Franciszki B. i synowca Jana Augusta B. jako jego spadkobiercy z prawa), zważywszy: 1) że kwestja zasadności podania należy jedynie do rozstrzygnięcia kwestji istnienia związku małżeńskiego pomiędzy petentką a Janem Augustem Bremerem; 2) że zgodnie z art. 73 Pr. o małż. rozstrzygnięcie to należy do sądów duchownych; 3) że do sprawy niniejszej załączony został prawomocny wyrok Sądu r. katolickiego z dnia 23 października 1919 roku, orzekający nieważność pomienionego związku małżeńskiego, jako zawartego wbrew przepisom dekretu „Ne temere“; 4) że aczkolwiek petentka powołuje się na zdanie Rady Państwa z dnia 11 czerwca 1891 roku, według którego dla orzekania o istnieniu małżeństwa i jego ważności kompetentny był jedynie konsystorz ewangelicki, to jednak gdy petentka nie zgłosiła ekscypcji nieważności Sądu r. katolickiego, a nawet tem samem uznała właściwość tego sądu, poddając się autorytetowi władz kościelnych tego wyznania, do którego sama należy; 5) że gdy prawomocny wyrok sądu r. katolickiego orzekł nieważność małżeństwa z braku formy, nie wskazując z czyjej winy małżeństwo unieważnione zostało, domniemywać należy, że małżeństwo to zawarte zostało w dobrej wierze z obydwu stron; 6) że zgodnie z poglądem nauki prawa (Wółowski t. I str. 100) sady cywilne w kwestji dobru lub złej wiary stron winny kierować się orzeczeniem sądów duchownych; 7) że wobec powyższego i zgodnie z art. 263 K. C. P. uznać należy, że prawa petentki, wynikłe wskutek śmierci Jana Augusta Bremera, wobec uznania związku małżeńskiego za nieważny, ustają, zaś podanie petentki, jako niezasadzone, ulega oddaleniu; na zasadzie powołanych artykułów prawa i art. 1, 4, 339 i 712 U. P. C. Sad Okręgowy postanowił: podanie Franciszki ze Zbrożek Bremerowej o nakazanie sporządzenia działu majątku, pozostałego po Janie Auguste Bremerze pomiędzy Janem Bremerem a Franciszką ze Zbrożek Bremerową pozostawić bez uwzględnienia.

Franciszka B. decyzję Sądu Okręgowego zaskarżyła, przyczem w skardze swej przytoczyła co następuje. Decyzja zaskarżona ulega uchyleniu jako sprzeczna z literą ustawy i intencją prawodawcy. Sprawa decydowania o ważności związku małżeńskiego należy do sądu duchownego tego wyznania, którego duchowny w pierw. ślubu udzielił. Gdyby więc strony zawarły małżeństwo najpierw przed pastorem, a później przed księdzem rzymsko-katolickim, to i w tym wypadku Sad arcybiskupi nie byłby władny do decydowania o ważności takiego związku. W danym razie tembardziej nie może być mowy o właściwości sądu Konsystorza rzymsko-katolickiego (art. 196 Pr. o małż. w nowej redakcji). Czy w tym ostatnim sadzie petentka zgłosiła ekscypcję czy jej nie zgłaszała, dla wyniku sprawy niniejszej znaczenia żadnego mieć nie może, gdyż kwestja dotyczy porządku publicznego i podstawowych zasad ustroju społecznego, a taka czy inna obrona

praw swoich przez osobę zainteresowaną wpłynąć nie może na kompetencję danej władzy duchownej.

Sad Apelacyjny w Warszawie wyrokiem z dn. 2—16 października 1924 r. zaskarżoną decyzję Sądu Okręgowego uchylił i nakazał dział spadku po Janie Auguste Bremerze pomiędzy Janem Bremerem i Franciszką ze Zbrożek Bremerową z zasad: że, jak to słusznie zaznaczył Sad Okręgowy w zaskarżonej decyzji, uwzględnienie podania Franciszki Bremerowej zależy jedynie od rozstrzygnięcia kwestji istnienia związku małżeńskiego pomiędzy petentką a Janem Augustem Bremerem w chwili jego zgonu; że związek małżeński petentki, wyznającej religję rzymsko-katolicką z Janem Augustem Bremerem, wyznania ewangelicko-augsburskiego, zawarty w kościele tego wyznania z dn. 25 października 1914 r.; że o ważności związku małżeńskiego pomiędzy osobami wyznającymi religję rzymsko-katolicką z osobami, wyznającymi inną religję, orzeka Sad Konsystorski tego wyznania, którego duchowny ślub udzielił, w myśl obowiązującego na terenie B. Kongresowski zdania Rady Państwa z dn. 11 czerwca 1891 r. (Zb. pr. i rozp. Nr. 80/1891 poz. 873), które wprowadzone zostało do Prawa o małżeństwie 1836 r. wzmian art. 196 tegoż prawa; że wobec powyższego, wyrok Sądu Biskupiego we Włodawku z dn. 20/XII 1918 r. i Delegowanego Apostolskiego Sądu trzeciej i ostatniej instancji z dn. 23 października 1919 r., na które powołuje się Jan Bremer, uznające małżeństwo pomiędzy Janem Augustem Bremerem i Franciszką Zbrożek za nieistniejące, jako wydane wbrew przepisom art. 196 prawa o małż. 1836 r., za dowód nieważności związku małżeńskiego małżeństwa Bremer uważane być mogą; że skoro zatem Jan Bremer nie złożył dowodu, pochodzącego od Sądu Konsystorskiego ewangelicko-augsburskiego, że związek małżeński petentki z Janem Augustem Bremerem przez Sad ten, jedynie miarodajny w tej kwestji, w myśl obowiązującego prawa, unieważniony został, uznać należy, że powyższy związek małżeński prawnie unieważniony nie jest, a co za to idzie, petentka praw do spadku po Janie Auguste Bremerze nie utraciła; że wyrok Sądu Pokoju i Sądu Okręgowego w sprawie pomiędzy małżonkami Bremer o alimety a w szczególności uzasadnienie tych wyroków nie mają dla sprawy niniejszej powagi rzeczy osądzonej w tem znaczeniu, żeby wypowiedziany tam pogląd na ważność związku małżeńskiego małżonków Bremer Sad obowiązywał przy rozstrzygnięciu sprawy niniejszej, wobec przepisu art. 1351 Kod. Cyw., stanowiącego w pierwszej części, iż powaga rzeczy osądzonej dotyczy jedynie tego, co stanowiło przedmiot wyroku; że zatem decyzja Sądu Okręgowego, jako błędna, winna być uchylna, a prośba petentki o nakazanie działu spadku, jako szusna, ulega uwzględnieniu.

Wyroki powyższe uważaliśmy za konieczne przytoczyć in extenso, aby każdy z czytelników mógł ująć całość interesującego zagadnienia nie tylko prawnego, lecz w dużej mierze społecznego.

W ten sposób sąd drugiej instancji pośrednio uznał, że Sad duchowny rzymsko-katolicki niema prawa unieważniać małżeństwa, zawartego w kościele ewangelickim. Sprawa powyższa niewątpliwie, jako zasadnicza, znajdzie swój epilog w Sadzie Najwyższym.

Całe społeczeństwo ewangelickie oczekuje z niecierpliwością wypowiedzenia się w tej materji najwyższej instancji sądowej w Polsce.

H. E.

Z Zawiercia.

W ubiegłą niedzielę obchodziliśmy 25 letnią rocznicę poświęcenia naszego kościoła. Zawiercie jeszcze w połowie ubiegłego wieku było małą wioską. Dapiero po przeprowadzeniu linii kolejowej W. W. gdy przemyśl zaczął się rozwinąć w Zagłębiu Dabrowskim, również do Zawiercia zaczęli przybywać przemysłowcy, technicy, robotnicy, wśród których był spory odsetek ewangelików. W roku 1877 nasi powołany otworzyli w Zawierciu szkołę religijną, w cztery lata później zorganizowali stałe nabożeństwa,

które się odbywały najpierw w szkole, później w sali fabrycznej pana Berndta.

Zawdzięczając światłemu kierownictwu ówczesnego administratora, nieodżałowanej panię superintendenta Müllera z Piotrkowa, tudzież gorliwie i sumiennie pracy nieścoowego kantora ś. p. Fryderyka Uhle, życie religijne rozwijało się nader pomyślnie. W r. 1888 zawiązał się chór kościelny, około zaś roku 1890 wśród malejącej gromadki, liczącej zaledwie 200 dusz, zrodziła się śmiała myśl wybudowania kościoła. Tutejszy obywatel i budowniczy p. Fryderyk Münch ofiarował pod budowę bardzo ładny plac i sporządził potrzebne plany oraz kosztorys, a wszyscy zakrzętnieśli się żywo celem osiągnięcia wytkniętego celu. Dużo było fernalności do załatwienia i trudności do przezwyciężenia, ale współwyznawcy nasi wytrwałością i ofiarnością pokonali wszelkie przeszkody, i doprowadzili do końca rozpoczęte dzieło tak, że dnia 29 października 1899 roku odbyło się uroczyste poświęcenie nowego kościoła. Rodziny tutejszych przemysłowców i obywateli: Berndtów, Erbów, Münchów, Stefanich, Bucholców, Weidemajerów, Steinów i innych zapisały się złotem zgłoskami w kronice zboru zarównu przy budowie świątyni, jak też w późniejszym jej rozwoju. W ciągu ostatnich 25 lat różne zaszły zmiany w naszym zborze: wielu już odeszło do wieczności, inni wysiedlili się, mała tylko garstka z uczestników poświęcenia pozostała w naszym gronie. Atoli Bóg nie opuścił naszego Zboru; opróżnione placówki zajęli inni, — i pomimo ciężkich wstrząśnień podczas wojny światowej Zbór nasz ostał się, i przy pomocy Bożej okrzepł i rozwinął się. Od 1 stycznia b. r. stanowiący samodzielną filiją, — przyłączył się do nas Myszków z parafii Częstochowskiej, tudzież Ogrodzieniec z filjału Pilickiego, i liczymy dzisiaj około 400 dusz.

W ubiegłą niedzielę serca nasze zabiły żywszem tętnem. Świątynia nasza przewdzięła strój świąteczny i ozdobiona była zielenią; szczególnie pięknie i gustownie udekorowany był ołtarz kwiatami i roślinami, użyzonymi z cieplarni państwa Bernit, pod osobistym kierownictwem pani Berndtowej. Podczas nabożeństwa przemówił do nas najpierw w podniosłych i owianych ciepłem serdecznem słowach nasz obecny administrator ks. Wojak z Częstochowy. Wskazawszy na łaskę Bożą, która uwiocznia się przy wzniesieniu kościoła i czuwała nad nami w ciągu minionych 25 lat, ks. pastor na podstawie słów apostoła Pawła (Rzym. 1, 17) rozwinął najpierw myśl, że kościół ten jest świadectwem, że współwyznawcy nasi, którzy go budowali, miłowali wiarę swoich ojców, nie wstydzili się ewangelji Chrystusowej, — następnie zaś wobec ciężkich warunków, w jakich kościół nasz i jego wyznawcy obecnie się znajdują, starał się wiać do serc naszych nową otuchę i ufność, podkreślając słowa tekstu, że ewangelja, którą wyznajemy, jest mocą Bożą. Wielkie wzruszenie ogarnęło wiernych, gdy następnie wstąpił na ambonę prześwietlny ks. superintendent Angerstein, jedyny z liczego grona pastorów, biorących udział w poświęceniu kościoła, który pozostał przy życiu. Nawiązując do słów z Ew. Jana 8 i 32, przypomniał, że przemawiając przed 25 laty z tej samej katedry nawoływał do Chrystusa, następnie zaś gorącymi słowy, pełnymi głębokiego przekonania i młodzieńczego niemal zapału, napominał do pozostania przy Chrystusie i świętej Jego ewangelji. W świętem skupieniu zebrani wysłuchali Słowa Bożego, — głęboka powaga i serdeczna radość malowały się na obliczach, szczególnie osób, które przyjmowały udział w poświęceniu kościoła przed 25 laty, — w niejednem oku zabłysła łza radości i dziękczynienia. A gdy nabożeństwo się skończyło wierni wyszli z kościoła, radując się z tego, że są ewangelikami, wzmacnieniem w wierze, pełni otuchy dla przyszłości, z cichem ślubowaniem, że pozostaną przy ewangelji Chrystusowej.

Bezpośrednio po nabożeństwie pod przewodnictwem ks. superintendenta Angersteina odbyły się wybory kolegium kościelnego, do którego weszli następujący panowie: Erbe Aleksander, Samogory Stefan, Boni Otto, Stein Łazar, Göttel i Wańtuchowicz. Modlitwą i życzeniem, ażeby wybrani panowie dalej skutecznie prowadzili pracę, przez ojców chlubnie rozpoczętą, ks. Superintendent zakończył wybory.

Daj Boże, ażeby piękna uroczystość, tudzież odbyte wybory wydały błogosławieństwo dla całego Zboru oraz wszystkich jego członków.

P. T.

W Zawierciu, dnia 29 października 1924 r.

KOŚCIÓŁ A SPOŁECZNOŚĆ.

W piśmie niemieckiem „Licht und Leben“ z dnia 2 marca 1924 r., ks. pastor Eichhorn w artykule wstępnym wypowiada następujące twierdzenia:

str. 113

„Nauka Kościoła nie jest zgodna (deckt sich nicht) z prawdą biblijną“.

str. 114

„Jest obecnie na czasie, aby się społeczność rozwinęła w zbor (Gemeinde)“.

str. 114

„Z pobawionej formy godzinki, z wspólnego zehrania, musi powstać uporządkowane i w sobie zamknięte ciało“.

str. 114

„Społeczności muszą być przygotowane do oddzielenia się od kościoła ludowego, (Volkskirche), co zapewne wkrótce nastąpi“.

Z prasy.

Prasa marjawiacka ogłosiła list pasterski do wyznawców tak zwanego „Polskiego Narodowego Katolickiego Kościoła“ w Ameryce i tutaj w Polsce, który brzmi w urywkach:

„Kościół Maryawicki, założony od Boga Samego do szerzenia Czcii Przenajświętszego Sakramentu, jako ostatniego ratunku dla ginącego w występach świata, był do tej pory w niejkiej łączności braterskiej z założycielami i przewodnikami „Polsko Narodowego K. Kościoła“, to jest z biskupem Hodurem i jego towarzyszymi; ale teraz tę łączność z nim zrywa dla następujących przyczyn:

1) ponieważ nie wierzą oni w Trójcę Przenajświętszą, że jest jeden Bóg w trzech Osobach Sobie równych i współwiecznych, ale nauczają o Bogu tak samo, jak żydowska sekta Russela, zwana sektą „Badaczy Pisma świętego“;

2) ponieważ nie wierzą oni w Bóstwo Pana Jezusa, ale nauczają w swych katechizmach, że Pan Jezus jest albo jednej jaźni, czyli osobowości z Bogiem, albo, że jest zwyčajnym człowiekiem, tylko szczególną mocą od Boga udarowanym;

3) ponieważ nie wierzą oni w Przenajświętszy Sakrament Ołtarza, ale Ciało Pana Jezusa nazywają zwyčajnym (choć poświęconym) chlebem, a krew Chrystusową — winem;

4) ponieważ znoszą oni Spowiedź świętą, a wprowadzają 8-ty sakrament Słowa Bożego, którym nazywają swoje ludzkie nauki, z ambon przez siebie głoszone;

5) ponieważ uwłaszczają oni Pismu świętemu Starożytnemu Testamentu, nazywając prawa Boże, tam podane, okrutnemi i ziemi, a świętych Patryarchów, przez Boga Samego chwalonych i natchnionych, — rozpustnikami i złoćczykami;

6) ponieważ zaprzeczają oni istnieniu piekła i wieczności kary Bożej na grzeszników, gardzących Bogiem i bez pokuty z tego świata schodzących.

Wobec tej jawnej niewiary biskupa Hodura w podstawowe prawdy wiary chrześcijańskiej, bo w Trójcę Przenajświętszą, w Bóstwo Pana Jezusa i w Przenajświętszy Sakrament Ołtarza, uważamy też dokonana niedawno przez niego konsekrację na biskupów księży: Bończaka, Gawrychowskiego, Grochowskiego i Grytenasa — za nieważną i niemającą żadnego znaczenia wobec Boga i Kościoła. Kto bowiem nie wierzy w Bóstwo Chrystusa, ten i Sakramentów Chrystusowych waznie sprawować nie może“.

A dalej piszą:

„Cóż tedy macie uczynić? Jeśli nie macie pośród Was ani jednego godnego kapłana? Pozostawcie bez kapłanów. Ale nadewszystko wiercie w rzeczywistą obecność Pana Jezusa Ułajonego w Przenajświętszym Sakramencie w naszej Świątyni, w Płocku. Tę Świątynię Pan Jezus Sam

poświęcił słowem Swojem, nazwał ją Świątynią Miłosierdzia i Miłości; udzielił jej wielkich odpustów i łask oraz założył w niej Swoją Stolicę, z której rządzi światem całym w tej Boskiej Tajemnicy Ołtarza, tworząc Królestwo Boga na ziemi".

W sprawie książek zakazanych.

„Przegląd Katolicki” Nr. 40 podaje:

Stosownie do kan. 2318 cod. mr. can. podpadają, w ekskomunikę, Papieżowi speciale modo zastrzeżoną c. k. którzy czytają bez zezwolenia kościelnego książki apostołów, heretyków i schizmatyków, które bronią apostazji, herezji lub schizmy W praktyce kanon ten następcza wiele trudności, bo naprzód trudno nieraz osądzić, czy autor jest apokata, względnie heretykiem, a często nawet z treści książki nie można wywnioskować, czy ona broni apostazji i t. d.

Oficjalny Index librorum prohibitorum nie jest wyczerpującym spisem książek zakazanych. Każda książka, będąca na indeksie, jest zakazana, ale jest cały szereg książek, które nie są na indeksie, a mimo to są zakazane bo, stosownie do kanonu 1399, „impugnant religionem aut bonos mores”.

Z Tow. Polskiej Młodzieży Ewangelickiej.

Z Koła Samokształcenia T. P. M. E.

Na ostatnim zebraniu dyskusyjnym p. R. Fruboes wygłosił referat pod tytułem „Wpływ sportu na kształcenie charakteru”. Tem do referatu było znane zdanie Juvenala: Mens sana in corpore sano.

Już ludzkość antycznego, jak: Asyryjczycy, Babilończycy, Grecy i Rzymianie uprzytomniał sobie znaczenie kultury cielesnej, która, choćkolwiek wypływała z potrzeby militarnej, z czasem weszła w nawyk i stała się naturalną potrzebą u Greków i Rzymian, jako czynnik wysoce oddziaływający na wyrobienie dodatnich stron duszy. Kult ciała w łączności z kulturą duchową (kalokagathia) znalazł poczesne miejsce w dziełach takich, i dzisiaj jeszcze szanowanych mędrców, jak Plato, Arystoteles, Kwintylijan i inni. Następnie dobrobyt i rozluźnienie wieków moralnych, pociągły za sobą karłowacenie ciała, co w łączności ze złymi koniunkturami polityczno-państwowymi spowodowało runięcie potęgi grecko-rzymskiej.

Następnie mówca przedstawił teorię prof. Böhma, który w dziele swoim p. t.: „Mens sana in corpore agio” starał się obalić twierdzenie Juvenala, przytaczając szereg przykładów ludzi wybitnych, którzy pomimo ułomności cielesnych promieniowali wielką twórczością, jak np. Apostoł Paweł, Cezar, Mahomet, Napoleon, cierpieli na przedawkę; Homer, Milton, Larm—ślepi, Luter do 40 roku życia był chory, lecz w tym czasie był b. twórczym; Fr. Schiller i Spinoza — suchoty, tak samo Słowacki i Szojca. chory Wypłaski, ślepy Szajnocha i inni. Jednakże teorii prof. Böhma udowodniła nauka błędna, gdyż, choćkolwiek chore ciało, a często nawet i schorzała dusza mogą promieniować prawdziwym natężeniem, nie możemy umartwiać się cielesnie, co w młodym wieku, a zwłaszcza u dzieci pociągłoby musiało za sobą ogólną depresję i rozstrój nerwowy.

Dzisiaj w okresie powojennym, kiedy na każdym kroku widzi się rozluźnienie moralne, gdzie często młodzież tęczy się i starsza szuka różnych niezdrowych rozrywk dla wyładowania energii, a w alkoholu i nikotynie utopienie nadmiaru sił, widząc częstą w postępowaniu dorosłych niezdrowy przykład, — paląc staje się sprawą skierowania jej na inną drogę, która wyprawiłaby mogła z bagna cuchnących ran społecznych. I tu mieć będzie wielkie pole do działalności wychowanie fizyczne pod wszelką postacią, czy to jako gimnastyki, czy sportu, czy też gier i zabaw ruchowych, umiejętnie i rozumnie prowadzonych.

Po referacie wywiązała się żywa dyskusja, która doprowadziła do konkluzji, że gry i zabawy ruchowe, sport,

tuwistka, wycieczki wzmacniają ciało i kształcą duszę przez wyrobienie dobrych cech charakteru, jak: towarzyskość, uprzejmość, przedsiębiorczość, przytomność umysłu, altruizm, i w ogóle uspołeczniają ludzi.

Na tem dyskusję zamknij.

Następne zebranie dyskusyjne odbędzie się dnia 10 listopada r. b. o godz. 8 wieczorem.

Temat: „Wolność a posłuszeństwo”.

Referować będzie p. Janina Wiediger.

Członkowie T. P. M. E. i goście mile widziani.

Wejście od ul. Kredytowej Nr. 4, sala gimnazjum im. M. Reja, m. 55.

Zarząd Koła Samokształcenia.

Wydz. Zebrań Pow. T. P. M. E. zawiadamia, że w środę dnia 19.XI 1924 r. odbędzie się

herbatka — koncert,

na który zaprasza się członków i wprowadzonych gości.

Wiadomości z kościoła i ze świata.

Z WARSZAWY.

— Zrzeszenie Ewangelików Polaków podaje do wiadomości, że przystąpiło do zorganizowania szeregu odczytów dotyczących życia religijnego i wyznaniowego, oraz zagadnień religijno-społecznych w ogóle, a w Polsce w szczególności. Po odczytach będzie się odbywała dyskusja.

Zebrańia odczytowe odbędą się będą w odstępach dwutygodniowych, w poniedziałki, w sali konfirmacyjnej Zboru Ewangelicko-Augsburskiego, w gmachu Kolegium Kościelnego przy ulicy Kredytowej 2 (wejście z placu Machowskiego) o godz. 8ej wieczorem. Bilety nabywać będzie można w dniu odczytu na 20 minut przed rozpoczęciem.

W najbliższym czasie odbędą się następujące odczyty:

3-go listopada r. b. — p. Jerzego Kuratowskiego:

„HUS I HUSYTyzm”.

17-go listopada r. b. — prof. Edmund Burschego:

„KONKORDATY W PRZESZŁOŚCI I DZIS”.

1-go grudnia r. b. — prof. Adolfa Suessa:

„CHRZEŚCIJAŃSTWO A KULTURA”.

15-go grudnia r. b. — prof. Karola Seriniego:

„RELIGJA W TWÓRCZOŚCI MAŁACZEWSKIEGO”.

Zarząd Zrzeszenia spodziewa się licznej frekwencji tych odczytów i prosi o nieśpóźnianie się.

O dalszych odczytach będzie ogłoszone w swoim czasie.

— Kolegium kościelne ogłasza co następuje:

„Dnia 9 b. m. o godz. 11 z rana odbędzie się w kościele naszym uroczyste nabożeństwo, połączone z odchodem 25-letniej pracy duszpasterskiej i Proboszcza parafii, ks. patera Augusta Locha w Zborze warszawskim”.

Tyle komunikat kolegium kościelnego. Od siebie redakcja „Głosu Ewangelickiego” dodaje, że program uroczystości jubileuszowej w głównych zarysach przedstawia się, jak następuje: w kościele do Jublatu przemówi N.P.W. ks. Sup. Gen. J. Bursche i p. Prezes kol. kościelnego, a następnie dalszy ciąg odbędzie się w sali konfirmacyjnej gdzie Jublat będzie przyjmował życzenia od kolegium, współpracowników i życzliwych mu osób.

— Kolegium kościelne na posiedzeniu w dn. 29 października uchwalilo następującą listę kandydatów do kolegium kościelnego i komitetu zbierawgo:

Kolegium kościelne:

Prezes J. Evert, 1) Bursche Alfred, 2) Behsler Ewald, 3) Blunck Jan, 4) Cyding Adam, 5) Eberhardt Herman, 6) Ehrlert Gustaw, 7) Fischer Waldemar, 8) Foeller Julian, 9) Freyer Zdzisław, 10) Gessner Jan, 11) Hennenberg Julian, 12) Hirsowski Jerzy, 13) Hoser Piotr, 14) Jenike Karol, 15) Jente Gustaw, 16) Litterer Edward, 17) Pinkwart Edmund, 18) Pfeiffer Józef, 19) Ręczlarski Ludwik, 20) Rośniński Adolf, 21) Schatzman Józef, 22) Dr. Senajch Władysław, 23) Szulc Emil.

Prezenci Zboru:

1) Bihrych Karol, 2) Eberhardt Julian, 3) Geisler Edward, 4) Geisler Karol, 5) Glass Jakób, 6) Held Jan,

7) Horn Gustaw, 8) Hoser Wincenty, 9) Koelichen Edward
10) Lilpop Franciszek, 11) Loth Jerzy, 12) Lampe Wiktor,
13) Martens Henryk, 14) Mischke Karol, 15) Patzer Jan,
16) Pfeiffer Stanisław, 17) Scholtze Stanisław, 18) Sokal
Emil, 19) Strasburger Józef, 10) Sturm Adolf, 21) Temler
Józef, 23) Troszel Edward, 24) Wanke Jan.

Superrewizorzy:

Jung Aleksander.

Machlejd Artur.

— W dniach 22 i 23 października odbył się w lokalu Konsystorza Ewangelicko-augsburskiego w Warszawie, Miodowa 17, pod kierunkiem ks. Sup. gen. Burschego w obecności księży radców Konsystorza Lotha z Warszawy i Dietricha z Łodzi egzamin „pro venia concionandi” dla absolwentów teologii ewangelickiej. Do egzaminu tego stanęło trzech absolwentów: Gajdzica z Międzyrzecza na Śląsku, Froelich z Łowicza i Niemczyk z Bystrzycy na Śląsku.

Egzamin składał się z części piśmiennej w dniu 22 i z części ustnej w dniu 23 października. Tematy do piśmiennej opracowania były następujące: absolwent teologii Gajdzica pisał na temat: „Wolność chrześcijanina”, p. Froelich: „Zakon a wiara na podstawie Gal. 3, w. 19”; p. Niemczyk: „Luterskie pojęcia Sakramentów wogóle a Sakramentu Ołtarza w szczególności”. Na kilka dni przed egzaminem przedłożyć musieli w Konsystorzu wymienieni absolwenci po dwa kazania, w języku polskim i niemieckim, oraz odpis pracy naukowej przedłożonej w uniwersytecie w celu uzyskania zezwolenia na zdawanie trzeciego egzaminu teologicznego.

Ordynacja wyżej wymienionych kandydatów stanu duchownego na księży ewangelickich odbędzie się dnia 16 listopada t. r. w kościele Ewangelickim w Warszawie, przy czym p. Gajdzica ordynowany będzie na wikariusza w Międzyrzeczu, p. Froelich na wikariusza w Pabjanicach, a p. Niemczyk na wikariusza w Krakowie. Ordynacji dokona Najprzewielebniejszy ks. Sup. Gen. Bursche.

— **Ś. p. pułkownik Karol Froelich.** Dn. 30 października, zmarł nagle ś. p. Karol Froelich, pułkownik stabu generalnego, doniedawna szef wydziału poborowego Ministerstwa Spraw Wojskowych, ostatnio przydzielony do 18 dywizji piechoty w Łomży. Ś. p. Froelich był wojskowym z formacji rosyjskich; pełnił niegdyś służbę na dalekim Wschodzie, jako członek misji rosyjskiej w Chinach i w Japonii. W służbie polskiej zwrócił na siebie uwagę przez swe zdolności organizacyjne, wykazane przy urządzeniu spraw poborowych od roku 1919, a za przeprowadzony w trudnych warunkach pobór w czasie najazdu bolszewickiego w r. 1920, odznaczony został w następstwie orderem „Polonia Restituta”. Szczerością i prawdomównością zdołał zjednać sobie wielu przyjaciół i uczynić wielu wrogów. Zmarły jakiś czas przewodniczył w zarządzie Zboru wojskowego ewangelickiego, a przez szereg lat był ruchliwym członkiem i pełnym inicjatywy wiceprzewodniczącym Zrzeszenia Ewangelików-Polaków.

Kto z nim współpracował w tej dziedzinie, zachowa jego imię w dobrej pamięci.

PROŚBA DO WSPÓŁWYZNAWCÓW.

Książki polskie dla ewangelików we Francji!

Śród emigrantów polskich, którzy za chlebem udali się do Francji, jest też gromadka ewangelików. Jak do jednego z przyjaciół naszego pisma pisze rodak nasz osiadły we Francji, ks. Bentkowski, znalazł się też pastor na ziemi francuskiej, który ma możność i chęć otoczenia tych naszych współwyznawców opieką, ale potrzeba mu do tego książek polsko-ewangelickich. Chodzi w danym razie o katechizmy polskie, zarówno luterskie, jak reformowane, Historię Biblijną, Nowe Testamenty, modlitewniki i t. p. Pożądane byłyby również książki i podręczniki do nauki jęz. polskiego dla Francuza oraz do nauki jęz. francuskiego dla Polaków, przedewszystkiem zaś słowniczki.

Prenumerata „Głosu Ewangelickiego” wynosi: kwartalnie 3 złote, miesięcznie 1 złoty. Wpłacać można w administracji | Kancelaria Zboru u WP. W. KĘDZIERSKIEGO, codziennie od 9 — 2 i 3 — 5, telefon 8-26. Redaktor naczelny Ks. pastor A. LOTH, Królewska 19; przyjmuje codziennie od 11 — 12 rano, telefon 184-15. Adres dla czasopism zamiennych i listów do redakcji pozostaje dawny: Kredytowa 4 m. 12-a.

Nie wątpimy, że śród czytelników naszych znajdują się chętni ofiarodawcy. Książki należy przysyłać pod adresem: Mr. le pasteur Forget Clairegoutte (Haute Saône), France”. Komu byłoby za trudno zająć się wysłaniem książek bezpośrednio do Francji, może je złożyć u redaktora „Głosu”, ks. Lotha, Królewska 19.

— **Zatarg z powołu świątyni prawosławnej.** Z Kopenhagi komunikują o ciekawym procesie sądowym, rozgrywającym się przed miejscowymi sądami. Mianowicie, miejscowe przedstawicielstwo sowieckie objawiając w posiadanie lokal poselstwa rosyjskiego, zażądało obecnie, aby przedstawiciele duchowieństwa prawosławnego usunęli się z cerkwi rosyjskiej i przekazali ją również przedstawicielom bolszewickim, jako część majątku rządowego. W sądzie przedstawiciele kleru i parafian wskazywali, że rząd duński nie jest obowiązany wykonywać tego żądania, a tembardziej w stosunku do przedstawicieli władzy, która urzędowo zadeklarowała swój wrogi stosunek do religii chrześcijańskiej. Znaczna część prasy duńskiej protestuje przeciwko pretensjom sowieckim, wskazując, że w Berlinie bolszewicy urządzili w cerkwi poselstwa swą kancelarię, nie usunawszy z niej nawet obrazów świętych.

Porządek nabożeństw.

Dnia 9.XI o godz. 9 m. 15 nab. szkolne w sali konfirmacyjnej — ks. Gloeh.

Dnia 9 listopada, w XXI niedzielę po Trójcy Św., o godz. 11½ rano, nabożeństwo w języku polskim — ks. pastor Loth.

Dnia 14 listopada, 9 rano, komunja św. w języku niemieckim.

Wiadomości statystyczne urzędu parafjalnego.

od 27 października do 3 listopada było:

Urodzonych: chłopców 8 dziewczynek 2.

Zaślubionych: Ludwik Karol Bisenberg z Leokadją Herauf; Fryderyk Mikołaj Franciszek Jan Stegman z Jadwigą Nowakowską; Feliks Stanisław Plejznerowski z Heleną z Iodkowskich Roman; Benjamin Lehnert z Jadwigą Lydją Szuster; Wiesław Rygier z Jadwigą Heleną Geralt; Aleksander Edward Schatzmann z Urszulą Głojewską; Paweł Markwart z Wandą Hildebrandt; Mieczysław Kotarbiński z Leokadją Klotz.

Zmarłych: Marja Fines, lat 4; Barbara z Deszów Hek, żona robotnika, lat 81; Lidja Wichman, rok 1 mies. 3; Mieczysław Białasiewicz mies. 1; Adolf Jan Goertz, pracownik handlowy, lat 50; Karol Froelich, pułkownik Sztabu Generalnego, lat 49.

Ofiary.

Na Dom Starców i Sierot: P. Emilja Schütz 3 zł.

Na Dom Sierot: P. H. Goleński 10 zł.

P. Adolf Rosiński, z okazji swego srebrnego wesela złożył 300 zł. na ręce ks. Lotha i do jego dyspozycji. Z tego funduszu sierotki otrzymają nowe fartuszki, a 100 zł. przeznaczone zostanie na pokrycie niedoboru Banioszki.

O G Ł O S Z E N I E.

W tym miesiącu wyjdzie

KALENDARZ POLSKI DLA EWANGELIKÓW

„PRZYJACIEL DOMU”

na rok 1925.

Po kilkoletniej przerwie firma księgarska

W. MIETKE, Wspólna 10

podjęła się nanowo rozpocząć wydawnictwo tego kalendarza.

Wierzmy, że wszyscy nasi współwyznawcy zatrzymają się z kupnem kalendarza, aż do wyjścia „Przyjaciela Domu”, który do naszych warunków kościelnych jest odpowiednio przystosowany.